



## בית המשפט המחוזי בירושלים

חדל'ת 30169-07-21 גסנבאור ניהול והנדסת מיזמי בנייה בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים

בפני כבוד השופט אביגדור דורות

המבקשת: גסנבאור ניהול והנדסת מיזמי בנייה בע"מ  
ע"י ב"כ עו"ד איתן פישמן

נגד

המשיבים: 1. בנק לאומי לישראל בע"מ  
ע"י ב"כ עו"ד רונית אדהאן  
2. בנק הפועלים בע"מ  
ע"י ב"כ עו"ד משה אהרונ  
3. טל רחמני  
ע"י ב"כ עו"ד רחמני  
4. ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים  
ע"י ב"כ עו"ד אורן זילברברג

### החלטה

1  
2 לפניי בקשה מטעם גסנבאור ניהול והנדסת מיזמי בנייה בע"מ (להלן: "החברה") לעיכוב הליכים  
3 לשם גיבוש הסדר חוב על פי סעיף 319 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018 (להלן:  
4 "חוק חדלות פירעון").

### הבקשה ועמדות הצדדים

5  
6  
7  
8 1. ביום 14.7.21 הוגשה בקשה דחופה לעיכוב הליכים לשם גיבוש הסדר חוב ובגדרה התבקש  
9 בית המשפט להורות על מינוי מנהל הסדר בהתאם להמלצת הממונה על חדלות פירעון ושיקום  
10 כלכלי (להלן: "הממונה"); להורות על עיכוב הליכים משפטיים נגד המבקשת במשך תקופה של 90  
11 ימים ולהורות על עיכוב הליכים משפטיים כנגד בעל המניות ומנהלה של המבקשת מר אוריאל  
12 גסנבאור (להלן: "בעל המניות") לתקופה של 45 ימים.  
13  
14 2. על פי הבקשה, החברה עוסקת במתן שירותי הנדסה למוסדות ולחברות פרטיות  
15 בפרויקטים בתחום הבניה, מיזמי תמ"א 38 ותכניות פינוי-בינוי. נטען כי החברה נקלעה בשנים  
16 האחרונות למחנק תזרימי אולם המשיכה את פעילותה אך בעקבות מגפת הקורונה ירדה פעילות  
17 החברה באחוזים ניכרים, עובדה אשר פגעה אנושות באפשרות החברה לשרת את החוב במקביל  
18 לפעילותה השוטפת. על פי הבקשה, החברה מקבלת הכנסה חודשית משמעותית בגין הפרויקטים



## בית המשפט המחוזי בירושלים

### חדל"ת 30169-07-21 גסנבאור ניהול והנדסת מיזמי בנייה בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים

להם היא נותנת שירותים, המביאה אותה לרווח וכי ביכולתה להמשיך לבצע את השירותים הנ"ל אם וככל שיינתן לה "פסק זמן" לשם התארגנות ולגיבוש הסדר חוב כולל מול הנושים.

3. על פי הבקשה, למבקשת חובות בסך של כ- 990,000 ₪ לרשויות המס, לביטוח הלאומי, למנורה מבטחים, לשלושה בנקים ולעובד שהגיש נגד החברה תביעה בבית הדין האזורי לעבודה. במסגרת ההסדר המוצע, כך על פי הבקשה, מציעה המבקשת תשלום של מלוא חובותיה לנושים בדין קדימה ואילו כלפי הנושים הבלתי מובטחים מוצע תשלום של אחוזים ניכרים מהחוב. על פי הבקשה, התשלומים יבוצעו באמצעות תקבולים שיגיעו לחברה כתוצאה מניהול של שתי תביעות נגד צדדים שלישיים וכן תשלום חודשי למשך חודשים ארוכים. נטען כי גיבוש הצעת ההסדר שתוצג בסופו של דבר בפני הנושים ייעשה בשיתוף פעולה עם מנהל ההסדר אשר ימונה על ידי בית המשפט.

4. הבקשה כוללת עתירה לעיכוב הליכים נגד המבקשת ונגד בעל המניות בהתאם לסעיף 319 ח לחוק חדלות פירעון. נטען כי מתן צו פתיחת הליכים נגד המבקשת עלול לפגוע בפעילותה השוטפת של החברה ובוודאי שלא ימצא את יכולת החברה לשרת את החוב כלפי הנושים.

5. בדיון שהתקיים היום טען בנק לאומי, שהוא הנושה הגדול ביותר, בעל חוב של כ- 520,000 ₪ (למעלה מ- 50% מכלל החובות), כי הוא מתנגד לבקשה לעיכוב הליכים לשם גיבוש הסדר חוב. נטען כי המבקשת חתמה על שני הסכמים עם הבנק, שהאחרון בהם נחתם בחודש אפריל 2021 במסגרתם הסכים הבנק לקבלת תשלום חודשי נמוך עד לסוף השנה, על מנת להקנות למבקשת "פסק זמן". עוד נטען כי הסיבה להגשת הבקשה נעוצה בחשש כי רשות המסים תנקוט באמצעי גביה אשר ישתקו את פעילות החברה, למרות שהחוב הכולל למע"מ ולמס הכנסה הנו בסך של כ- 130,000 ₪ בלבד (13%).

6. מעמדנו של בנק הפועלים שהוגשה בכתב עולה כי הבנק מתנגד לעיכוב הליכים ולהצעת הסדר. נטען כי אין הצדקה לעיכוב הליכים בתיק אשר כולו עומד על תביעות שעתידות להתברר בעוד מספר שנים ולא במהלך העיכוב המבוקש. עוד נטען כי גם אם התביעות יסתיימו בהצלחה אין בטוחה כי התשלום על פי פסקי הדין יבוצע וייתכן ויידרש זמן נוסף לצורך גביית החוב באמצעות ההוצאה לפועל.

7. ב"כ עובד החברה טל רחמני טען בדיון היום כי העובד מתנגד לבקשה וכי במידה והבקשה תאושר ראוי למנות נציג מטעם הנושים כדי שיהיה מעורב בהליך.

8. במהלך הדיון השיב ב"כ המבקשת לטענות הנושים וציין ביחס לטענת העובד כי נחתם הסכם עם מנורה מבטחים פנסיה וגמל בע"מ שנועד להסדיר את החוב בגין אי תשלום במועד של



## בית המשפט המחוזי בירושלים

### חדל"ת 30169-07-21 גסנבאור ניהול והנדסת מיזמי בנייה בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים

1 תשלומים להבטחת זכויות העובדים בקרן הפנסיה. נטען כי החוב המלא הוא בסך 73,816 ₪ וכי  
2 מתוך סכום זה שולם עד עתה 25,000 ₪. בכל הנוגע לחוב כלפי בנק לאומי צוין כי בהסכם שנחתם  
3 לפני כשנה צוין כי סכום החוב הינו 509,000 ₪ וכי למרות ששולם לבנק מאז סך של כ-81,000 ₪,  
4 החוב לא קטן אלא גדל לסך של כ-520,000 ₪. לטענת ב"כ המבקשת, החברה לא תוכל לעמוד  
5 בהסדרי התשלומים עם הנושים, הכרוכים בתשלום ריבית גבוהה וגם להמשיך בפעילותה השוטפת  
6 ומשום כך עדיף לאשר הסדר חוב על פני האלטרנטיבה של כניסה להליך חדלות פירעון ומתן צו  
7 לפתיחת הליכים, דבר שיביא לשיתוק פעילות החברה וחוסר אפשרות להמשיך לקבל הכנסות  
8 שוטפות מפעילותה בפרויקטים השונים.

9  
10 9. אף שבבקשה עצמה הציעה החברה להפריש מידי חודש סכום של 3,500 ₪ אשר יועבר  
11 לחשבון שייפתח על ידי מנהל ההסדר, עד לגיבוש ההסדר הסופי ואישורו על ידי הנושים ועל ידי בית  
12 המשפט, הרי שבמהלך הדיון היום הציע ב"כ המבקשת כי הסכום החודשי יעמוד על סך 8,500 ₪  
13 אשר ישולם במהלך החודשיים הקרובים של עיכוב ההליכים.

14  
15 10. עמדת הממונה בדיון הייתה כי יש מקום להיעתר לבקשה. נטען כי מדובר בחברה פעילה  
16 המבוססת על פעילות בעל המניות וכישוריו האישיים כהנדסאי מוסמך. לטענת ב"כ הממונה, בשלב  
17 זה אין בפני בית המשפט את המידע הכלכלי המלא ומשום כך נכון למנות מנהל הסדר שיוכל לעמוד  
18 על ההכנסות הצפויות לחברה ועל יתר הנתונים החלקיים או החסרים, כך שיובא בפני הנושים הסדר  
19 שאינו מבוסס על השערות וניחושים. עוד נטען כי אין לבסס את ההסדר על תוצאות של תביעות  
20 עתידיות ונדרש תשלום חודשי בסך שבין 8,500 ₪ לבין 10,000 ₪.

### דיון והכרעה

21  
22  
23  
24 11. פרק א'1 לחלק י' של חוק חדלות פירעון שעניינו עיכוב הליכים לשם גיבוש הסדר חוב –  
25 הוראת שעה, הינו תוצאה של הצעת חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי (תיקון מס' 4-הוראת שעה)  
26 (נגיף הקורונה החדש) (עיכוב הליכים לשם גיבוש ואישור הסדר חוב), התשפ"א-2021.

27  
28 12. על פי הצעת החוק שפורסמה ביום 11.1.21 מטרתה של הצעת החוק הייתה ליצור מתווה  
29 חדש בעקבות תקופת מגפת הקורונה וזאת באמצעות עידוד חייבים לפנות להליכים של הסדר חוב.  
30 במבוא של דברי ההסבר להצעת החוק נכתב כך:

31  
32 "מטרתה של הצעת החוק היא ליצור מתווה להתמודדות עם עלייה בהיקף  
33 החייבים שיבקשו לפנות להליכים של הסדר חוב או להליכי חדלות פירעון בעקבות



## בית המשפט המחוזי בירושלים

**חדל"ת 30169-07-21 גסנבאור ניהול והנדסת מיזמי בנייה בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים**

1 תקופת מגפת הקורונה ולהתאים את ההליכים למאפיינים המיוחדים של חייבים  
2 אלה. זאת, באמצעות עידוד החייבים לפנות להליכים של הסדר חוב...

3  
4 נקודת המוצא של החוק המוצע היא כי עסקים שנקלעו לקושי כלכלי בשל משבר  
5 הקורונה לא יכלו להיערך לכך מבעוד מועד ולטפל בקושי הכלכלי בשלב מוקדם  
6 שלו. הנחת היסוד היא כי במקרים רבים הבעיה הכלכלית אינה נובעת מניהול לקוי  
7 או מתכנית עסקית פגומה, אלא מנסיבות חיצוניות.  
8 אף שבשלב זה קיימת אי וודאות לגבי מועד ואופן החזרה לפעילות של חלק  
9 מהעסקים, נראה שישנו פלח מסוים של עסקים ויחידים שארגון מחודש של  
10 חובותיו יאפשרו לו לחזור למסלול עסקים תקין. זוהי אוכלוסיית היעד שהצעת  
11 החוק מבקשת לסייע לה...

12  
13 נוכח מאפייניו של המשבר והנחות המוצא של חוק חדלות פירעון, מוצע ליצור  
14 מסלול ייעודי לטיפול בחובות של חייבים שנפגעו מהמשבר, שיפעל לתקופה קצרה  
15 ומוגבלת. זאת, בשאיפה להגיע להסדר חוב מוסכם לפירעון החובות כחלופה  
16 להליכי חדלות פירעון מלאים, אם ניתן, שכן עצם הכניסה להליך חדלות פירעון  
17 גורמת להשמדת ערך, יוצרת השלכות שליליות על החייב וכרוכה בעלויות רבות,  
18 ולכן לא תהווה פתרון מיטבי לחייב, לנושים ולמשק. אישור הסדר חוב כחלופה  
19 להליך חדלות פירעון לגבי חייב יחיד יכולה להועיל גם לשיקומו הכלכלי בשל  
20 ההשתתפות הפעילה הנדרשת לעיצוב ההסדר".

21  
22 13. על רקע זה יש מקום לבחון את הוראות החוק הרלבנטיות לענייננו. על פי סעיף 319ז(א)  
23 לחוק בית המשפט יורה על עיכוב ההליכים נגד התאגיד אם מצא שמתקיימים שלושה תנאים  
24 שיפורטו להלן, אלא אם כן מצא בית המשפט כי אין סיכוי סביר לאישור הסדר החוב. ואלה שלושת  
25 התנאים:

26 א. עיכוב ההליכים נדרש לשם גיבוש הסדר החוב.  
27 ב. אין חשש סביר כי הפעלת התאגיד בתקופת עיכוב ההליכים תפגע בנושים.  
28 ג. יש אמצעים למימון ההוצאות הכרוכות בהפעלת התאגיד עד אישור הסדר החוב.  
29 כמו כן, נקבע בסעיף 319ז(ב) לחוק כי בית המשפט לא יורה על עיכוב הליכים אם מצא כי מתקיים  
30 אחד משלושת התנאים הבאים:  
31 א. יש חשש ממשי כי התאגיד פועל במטרה להונות את נושיו.  
32 ב. יש חשש ממשי כי התאגיד פועל לגריעת נכס מנכסיו במטרה להבריח אותו מנושיו.  
33 ג. יש חשש ממשי כי התאגיד עושה שימוש לרעה בעיכוב ההליכים.



## בית המשפט המחוזי בירושלים

חדל"ת 30169-07-21 גסנבאור ניהול והנדסת מיזמי בנייה בע"מ נ' ממונה על חדלות  
פירעון – מחוז ירושלים

14. בכל הנוגע לשלושת התנאים הראשונים, אשר חייבים להתקיים כתנאי לעיכוב ההליכים  
נגד התאגיד, מצאתי כי כולם מתקיימים במקרה זה. על פי הבקשה, חלק מהנושים כבר החלו לפעול  
נגד החברה בעוד יתר הנושים ממתינים לשיפור מצבה. ברור כי עיכוב ההליכים נדרש על מנת למנוע  
נקיטה בהליכי גביה אשר ישתקו את פעילות החברה באופן שיכשיל כל אפשרות של גיבוס הסדר  
חוב. הסכום שהמבקשת מוכנה להפקיד מידי חודש (סך של 8,500 ₪) יאפשר להפעיל את החברה  
בתקופת עיכוב ההליכים מבלי לפגוע בנושים.

15. בשלב זה איני סבור שניתן להגיע למסקנה כי אין סיכוי סביר לאישור הסדר החוב בידי  
הנושים ובידי בית המשפט, בוודאי לאור החסר בנתונים, אשר יתמלא בהמשך בעקבות מינוי מנהל  
הסדר.

16. אשר לתנאים הנוספים המנויים בסעיף קטן (ב) של סעיף 319 לחוק, מצאתי כי לא מתקיים  
אף אחד מהם: לא התרשמתי כי קיים חשש ממשי כי החברה פועלת במטרה להונות את נושיה או  
לגרועת נכס מנכסיה במטרה להבריחו מהנושים ואף אין טענה כזו מצד הנושים. כמו כן, לא מצאתי  
כי מתקיים חשש ממשי שהחברה עושה שימוש לרעה בעיכוב ההליכים.

17. הואיל ומצאתי כי מתקיימים במקרה זה התנאים שנקבעו בתיקון מס' 4 לחוק, יש מקום  
להורות על עיכוב הליכים לשם גיבוס הסדר חוב לתקופה של 3 חודשים מהיום. בהתאם לסעיף  
319(ד) לחוק נקבע בזאת כי המועד להגשת הבקשה להבאת הסדר החוב לאישור הנושים הנו  
19.8.21, כי המועד לכינוס אספות סוג לאישור הסדר החוב הנו 19.9.21 וכי המועד להבאת הסדר  
החוב, ככל שיאושר על ידי הנושים, לאישור בית המשפט הנו 3.10.21.

18. בהתאם לסמכותי על פי סעיף 319(א) לחוק, יתמנה עו"ד מרדכי מיכאלי למנהל ההסדר  
והוא יפעל להבטחת הניהול התקין של ההליך לפי פרק א'1 לחוק ויסייע לחברה ולנושיה לנהל משא  
ומתן לגיבוס הסדר החוב. מנהל ההסדר יגיש עד ליום 27.7.21 תצהיר העדר ניגוד עניינים  
והתחייבות עצמית על סך 50,000 ₪.

19. במסגרת הבקשה התבקש עיכוב הליכים גם כנגד בעל המניות. נטען כי בעל המניות ערב  
לחלק נכבד מחובות החברה, כך שרוב החובות שלו חופפים לחובות החברה. עוד נטען כי פעילות  
החברה מתבססת על בעל המניות שהינו העובד היחיד בחברה, הרוח החיה בה ובעל התעודות  
הרלבנטיות לביצוע עבודות ההנדסה והפיקוח מטעם החברה. לטענת ב"כ החברה, נדרש כי בעל  
המניות יקדיש את כל זמנו ומרצו לביצוע הפרויקטים השונים מבלי שיאלץ להתמודד עם הליכים  
שיינקטו נגדו בשל הערבויות האישיות שנחתמו על ידו כלפי נושי החברה.



## בית המשפט המחוזי בירושלים

**חדל"ת 30169-07-21 גסנבאור ניהול והנדסת מיזמי בנייה בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז ירושלים**

20. בהתאם לסעיף 319 לחוק רשאי בית המשפט בנסיבות חריגות ומטעמים שיירשמו להורות על עיכוב הליכים לגבי נושא משרה בתאגיד ככל שעיכוב ההליכים חיוני לשם גיבוש הסדר החוב ואישורו וכן ככל שההליכים נגד אותו גורם נובעים מפעילותו בתאגיד או מהחובות שבהם חב התאגיד. נראה כי תנאי החוק מתקיימים במקרה זה ביחס לבעל המניות ומשום כך עיכוב ההליכים יחול הן על הליכים כנגד התאגיד והן על הליכים כנגד בעל המניות ובתנאי שמדובר בהליכים הנובעים מפעילותו בחברה או מהחובות של החברה שהוא ערב להם.

21. תנאי לעיכוב ההליכים האישי האמור הינו כי עד ליום 27.7.21 יוגשו תצהירים מטעם בעל המניות ומטעם רעייתו, המפרטים את הכנסותיהם, התחייבויותיהם ונכסיהם הקיימים במועד התצהיר וכן בתקופה שתחילתה ביום 1.1.19. בנוסף, ניתן בזה צו האוסר על בעל המניות ועל רעייתו לבצע כל דיספוזיציה בנכסיהם.

22. סוף דבר: לאור כל האמור, הבקשה מתקבלת כמפורט לעיל. אני מורה על עיכוב הליכים לתקופה של 3 חודשים נגד המבקשת ונגד בעל המניות לשם גיבוש הסדר החוב. המבקשת תפקיד בחשבון הבנק שייפתח על ידי מנהל ההסדר סך של 8,500 ₪ לחודש, החל מיום 27.7.21 ובמשך 3 חודשים. בנוסף, נקבע כי בעל המניות יעמיד מכיסו (לרבות מכיסה של רעייתו) את המימון הנדרש לשם הגשת שתי התביעות המפורטות בסעיפים 12-13 לבקשה.

**המזכירות תמציא ההחלטה לבאי כוח הצדדים.**

ניתנה היום, י"א אב תשפ"א, 20 יולי 2021, בהעדר הצדדים.

אביגדור דורות, שופט